



Institut für Ost- und
Südosteuropaforschung
Institute for East and
Southeast European Studies



VolkswagenStiftung

Александр М. Данцер
Барбара Диц
Ксения Гацкова

Обследование домохозяйств Таджикистана: Миграция, денежные переводы и рынок труда

Отчет по исследованию

Institute for East and Southeast European Studies
Регенсбург, 2013

Александр М. Данцер
Барбара Диц
Ксения Гацкова

Обследование домохозяйств Таджикистана: Миграция, денежные переводы и рынок труда

Отчет по исследованию

Данный отчет подготовлен в рамках исследовательского проекта «Миграция и денежные переводы в Центральной Азии: пример Казахстана и Таджикистана». Финансовую поддержку проекта осуществлял фонд Volkswagen.

Impressum

Обратная связь: Institute for East and Southeast European Studies, Landshuter
Strasse 4, D-93047 Regensburg, Germany; e-mail: dietz@ios-regensburg.de

Дизайн и верстка: Ксения Гацкова

Ассистент: Джамиля Товбаева

Перевод с английского: Ольга Карасевич



Landshuter Straße 4
D-93047 Regensburg
Telefon: (0941) 943 54 10
Telefax: (0941) 943 54 27
www.ios-regensburg.de

Содержание

Введение	1
Описание обследования домохозяйств Таджикистана (THPS) в 2011 году	3
Миграционный опыт домохозяйств	9
Празднование свадеб, миграция и демонстративное потребление	16
Последствия роста цен на хлопок в 2011 году	17
Итоги и прикладное значение	18
Список источников	21

Список таблиц и графиков

Рисунок 1: Поток денежных переводов в Таджикистан в 2004-2011 годах (в миллиардах долларов США, процент от ВВП)	1
Рисунок 2: Регионы Таджикистана	2
Таблица 1: Количество опрошенных домохозяйств по регионам, TLSS 2011	4
Таблица 2: Язык опроса	5
Рисунок 3: Количество домохозяйств, N=1503	5
Рисунок 4: Пол, в процентах	6
Рисунок 5: Возрастная структура, в процентах	7
Рисунок 6: Образование, в процентах	7
Рисунок 7: Этническая принадлежность, в процентах	8
Рисунок 8: Размер домохозяйства, N=1503	8
Рисунок 9: «Сколько у вас детей?» Ответы женщин от 15 до 49 лет, N=2691	9
Рисунок 10: Миграционный опыт, в процентах	10
Рисунок 11: Опыт международной трудовой миграции домохозяйств с 1991 по 2011 год, N=1503, в процентах	10
Таблица 3: Количество мигрантов в домохозяйствах, в процентах	11
Таблица 4: Количество мигрантов в домохозяйствах (включая членов домохозяйств старше 16 лет, находящихся в отъезде), в процентах	11
Рисунок 12: Количество международных мигрантов в домохозяйстве в 2011 году	12
Таблица 5: Демографические характеристики, город назначения и денежные переводы, в процентах	13
Рисунок 13: Образование трудовых мигрантов, проживающих за границей на момент проведения опроса, N=606, в процентах	13
Рисунок 14: Образование членов семьи, работавших за границей с 1991 по 2011 год и вернувшихся домой на момент проведения опроса, N=618, в процентах	14
Рисунок 15: Рабочий статус до переезда, N=606 (мигранты, проживающие за границей на момент проведения опроса), в процентах	14
Рисунок 16: Главная причина возвращения в Таджикистан, N=618 (мигранты, работавшие за границей в 1991-2011 годах и вернувшиеся домой на момент проведения опроса), в процентах	15
Рисунок 17: «Испытывали ли Вы этническую или национальную дискриминацию?» N=618 (мигранты, работавшие за границей в 1991-2011 годах и вернувшиеся домой на момент проведения опроса), в процентах	15
Рисунок 18: Планы по использованию денег, заработанных во время последней поездки, N=618 (мигранты, вернувшиеся в 1991-2011 годах), в процентах	17

Введение

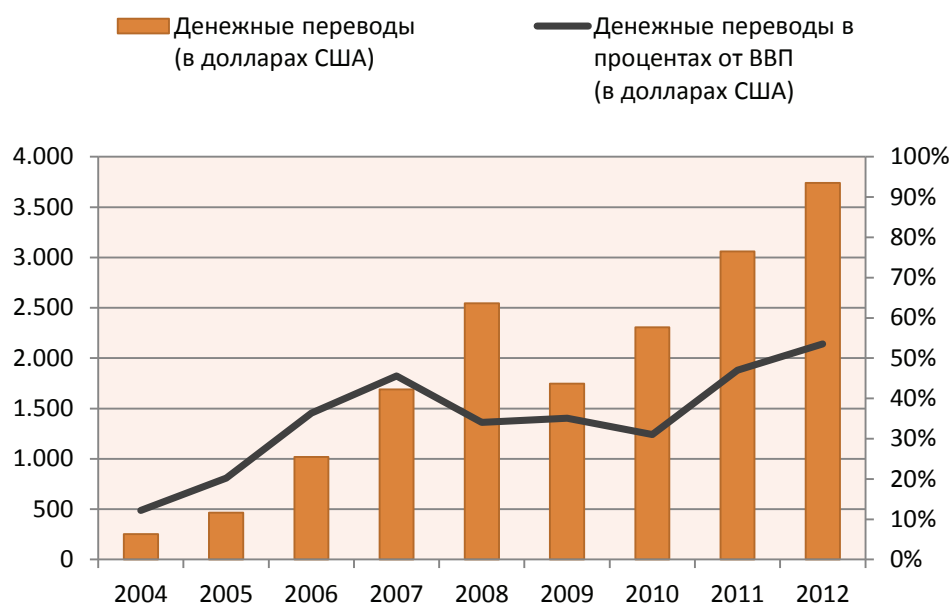
Трудовая эмиграция из Таджикистана после обретения независимости

После распада Советского Союза в Таджикистане резко повысился уровень внутренней и внешней миграции. В то время как внутренняя миграция была вызвана в основном гражданской войной 1992-1997 годов, внешняя миграция в первые годы независимости происходила преимущественно по этническим мотивам, которые в последующие годы сменились экономическими. На сегодняшний день внешняя трудовая миграция и денежные переводы играют важную роль в экономическом и социальном развитии Таджикистана, самой бедной страны из всех стран-преемниц Советского Союза (Danzer, Ivaschenko, 2010; Buckley, Hofmann, 2012; Kumo, 2012; Abdulloev et al. 2012). Согласно данным Всемирного банка в 2009 году почти половина населения Таджикистана (46.7%) жила за чертой бедности. В то время как ВВП России в 2011 году составлял 13 089 долларов США на душу населения, ВВП Таджикистана за тот же год составил всего 935 долларов США на душу населения (World Bank, 2012a).

Трудовая миграция из Таджикистана – широко распространенное явление, для которого характерны сезонные перемещения и возвращения на родину. Согласно данным обследования уровня жизни в Таджикистане (Tajikistan Living Standards Measurement Survey – TLSS) за 2009 год, 9% населения Таджикистана работали за границей. Соответственно, в состав 28% домохозяйств входил по меньшей мере один мигрант (Danzer, Ivaschenko, 2010).

Дальнейшие результаты TLSS 2009 показали, что большинство мигрантов были выходцами из семей, проживающих в сельских или бедных регионах.

Рисунок 1: Поток денежных переводов в Таджикистан в 2004-2011 годах (в миллиардах долларов США, процент от ВВП)



Источник: World Bank 2013.

Примечание: для 2012 года приведены предварительные оценки.

Денежные переводы

Более 90% мигрантов выбрали Россию в качестве места назначения, больше половины из них уехали в Москву. Мужчины составляли основную долю мигрантов (87%); они работали в основном в строительном секторе и выполняли другую неквалифицированную работу, например, в сфере торговли или услуг. Средний срок пребывания мигрантов за рубежом в 2009 году составил 7 месяцев.

Более десяти лет экономика Таджикистана значительным образом зависит от денежных переводов. По официальным данным, в 2011 году в Таджикистан была переведена сумма в размере 3,06 миллиардов долларов США, что составило 47% ВВП страны (рис. 1). Таким образом, Таджикистан занимает одно из первых мест в мире по объему денежных переводов. В сравнении с 2004 годом повысилась не только доля денежных переводов в структуре ВВП, но и их общий объем. По данным Всемирного банка (World Bank, 2013a) в 2004 году в Таджикистан было переведено 0,3 миллиарда долларов США, что составило 12% ВВП страны.

Последние исследования (Danzer, Ivaschenko, 2010) показывают, что денежные переводы значительно влияют на потребление домохозяйств. В среднем семьи, проживающие в городах, могут покрыть 10%, а семьи, проживающие в сельской местности – 15% своих годовых расходов с помощью денежных переводов. Такое положение дел указывает на зависимость благосостояния домохозяйств от денежных переводов. Во многих случаях доля годового потребления, доступного за счет денежных переводов, превышает 35%, независимо от доходной группы домохозяйств. Самые бедные сельские и городские до-

Рисунок 2: Регионы Таджикистана



мохозяйства в среднем покрывают, соответственно, 80% и 50% своих годовых расходов с помощью денежных переводов. Доходы семей, получающих деньги из-за границы, в целом выше доходов средней таджикской семьи. Кроме того, дети из семей, в состав которых входят трудовые мигранты, получают лучшее образование (Nakamuro, 2010). Все члены семьи могут позволить себе лучшее медицинское обслуживание, а также многие другие услуги, например, ремонт в доме или потребление большего количества товаров (World Bank, 2012b). Во время финансового кризиса поток денежных переводов уменьшился (рис. 1), но несмотря на это денежные переводы оставались главным источником дохода для многих домохозяйств. Таким образом, домохозяйства, получающие доход посредством трудовой миграции, принимают на себя основной риск внешней зависимости. После кризиса количество денежных переводов в Таджикистан снова возросло, что было связано с увеличением трудовой миграции в Россию после подъема российской экономики в 2010 году.

При анализе миграции и денежных переводов в Таджикистане возникает вопрос о высокой зависимости домохозяйств, особенно самых бедных, от внешней миграции и денежных переводов. Эта зависимость усиливается еще больше благодаря сравнительно низкой квалификации рабочей силы, а также выбору мигрантами преимущественно одного места назначения и одного экономического сектора (строительного). Таким образом, зависимые от миграции домохозяйства чрезвычайно уязвимы и подвержены различным рискам, которые могут возникнуть в связи с экономическими кризисами в стране назначения.

Описание обследования домохозяйств Таджикистана (ТНПС) в 2011 году

Цели и предыдущие исследования

Обследование домохозяйств Таджикистана (Tajikistan Household Panel Survey – ТНПС 2011) было инициировано Институтом Восточной и Юго-Восточной Европы в Регенсбурге (Германия) с целью изучения миграции и денежных переводов в Таджикистане (рис. 2). Исследование проводилось в сотрудничестве с Исследовательским Центром «Шарк» в Душанбе (Таджикистан).

В ходе исследования был проведен повторный опрос домохозяйств, принимавших участие в обследованиях уровня жизни в Таджикистане (TLSS) в 2007 и 2009 годах, организованных Всемирным Банком и UNICEF. Панельный характер исследования позволил создать уникальную базу данных по миграции и денежным переводам в стране с развивающейся экономикой. Среди прочего, панельные данные позволяют проанализировать последствия глобального финансового кризиса 2009 года. Данные собирались в Таджикистане осенью 2011 года, что позволило сохранить равные промежутки времени между

Таблица 1: Количество опрошенных домохозяйств по регионам, ТНПС 2011

	Городские населенные пункты	Сельские населенные пункты	Всего
Душанбе	270	п.а.	270
РРП*	45	270	315
Согдийская область	135	261	396
Хатлонская область	54	324	378
ГБАО**	18	126	144
<i>Всего</i>	<i>522</i>	<i>891</i>	<i>1503</i>

* Районы Республиканского Подчинения

** Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО)

Источник: ТНПС 2011

волнами опроса и принять во внимание роль сезонного фактора в сельском хозяйстве и миграционных потоках.

Предыдущие волны исследования в Таджикистане (TLSS 2007 и 2009) были нацелены на анализ условий жизни людей и их домохозяйств. Опрос был разработан на основе анкет, которые использовались в обследовании уровня жизни в Таджикистане (LSMS), впервые проводившегося в 1999 году, а в последствии в 2003.

Отбор домохозяйств

За основу выборки были взяты списки домохозяйств, принимавших участие в опросах TLSS 2009 (главный список) и TLSS 2007 (дополнительный список). Во время проведения ТНПС 2011 были повторно опрошены 1503 домохозяйства. Распределение домохозяйств по городам и кишлакам в каждом районе показаны в таблице 1.

Анкета

Анкета была разработана таким образом, чтобы получить детальную информацию о детерминантах, типах и последствиях миграции, а также о распространности и использовании денежных переводов в Таджикистане. Одной из главных задач было достичь сопоставимости данных с TLSS 2007 и 2009 годов, сохраняя формулировки вопросов, насколько это было возможно.

Вопросы главной анкеты разделены на 11 блоков. В первом блоке собрана информация о демографических характеристиках всех членов домохозяйств (реестр домохозяйств), включая информацию об образовании родителей респондентов.

Второй блок сосредоточен на разных видах миграции. Респондентов попросили подробно рассказать об их последнем переезде. Также был задан вопрос о мотивах миграции и влиянии переезда на заработки, продвижение по службе и условия жизни. Если первая часть блока касается внутренних и междуна-

Таблица 2: Язык опроса

	Таджикский		Русский		Всего
		%		%	
Душанбе	246	91.1	24	8.9	270
РРП*	366	92.4	30	7.6	396
Согдийская область	371	98.1	7	1.9	378
Хатлонская область	314	99.7	1	0.3	315
ГБАО**	144	100.0	0	0.0	144
<i>Всего</i>	<i>1441</i>	<i>95.9</i>	<i>62</i>	<i>4.1</i>	<i>1503</i>

* Районы Республиканского Подчинения

** Горно-Бадахшанская автономная область (ГБАО)

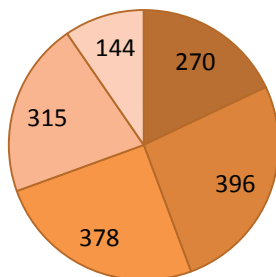
Источник: ТНПС 2011

родных передвижений, то вторая его часть сосредоточена на членах домохозяйств, которые покинули страну и до сих пор находятся за границей («члены домохозяйства, находящиеся в отъезде»).

Третий блок включает в себя вопросы об уровне образования респондентов и затратах на учебу. В четвертом блоке были собраны вопросы о состоянии здоровья и госпитализации членов домохозяйства, а также доступности медицинского обслуживания. В пятом блоке речь идет о трудовом опыте членов домохозяйств, включая описание работы и зарплату на основной и дополнительных работах. В оставшихся шести блоках собрана информация на уровне домохозяйств, а именно сведения о расходах семьи на коммунальные услуги (электричество, центральное отопление, газ, древесное топливо и т. д.) и о роли денежных переводов и социальной помощи. Помимо упомянутых вопросов речь шла о внешнеполитических установках, удовлетворенности

Рисунок 3: Количество домохозяйств, N=1503

■ Душанбе ■ Согдийская область
 ■ Хатлонская область ■ РРП
 ■ ГБАО



Источник: ТНПС 2011

жизнью и стратегиях выживания, расходах на продукты питания за последние 7 дней, а также о покупке непродовольственных товаров и источниках прибыли домохозяйства.

Язык опроса

Опрос проводился на русском или таджикском языках, в зависимости от предпочтений респондентов. Более 95% респондентов выбрали таджикский язык, при этом предпочтения несколько отличались в зависимости от региона (таблица 2).

Размер выборки

Всего было опрошено 1503 домохозяйств (включая 9608 членов домохозяйств) в пяти главных административных районах (областях) страны: Душанбе, Районах Республиканского Подчинения (РРП), Согдийской области, Хатлонской области и Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО). Распределение опрошенных домохозяйств по регионам показано на рисунке 3.

Респонденты и члены домохозяйств

На вопросы анкеты отвечал самый осведомленный член домохозяйства (респондент), который мог предоставить информацию о всех членах домохозяйства (в некоторых вопросах при поддержке других членов семьи). Как правило, респондентом был глава семьи, который владел полной информацией о деятельности и социально-демографических характеристиках всех членов домохозяйства. В качестве респондентов выступали лица не младше шестнадцати лет.

Среди респондентов в ТНПС большую часть составили мужчины, хотя гендерное соотношение всех членов домохозяйств указывает на то, что количество женщин несколько превышает количество мужчин (рис. 4).

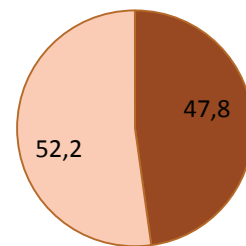
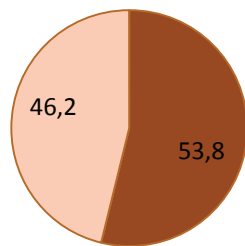
Рисунок 4: Пол, в процентах

Респонденты, N=1503

Все члены домохозяйства, N=9608

■ Мужчины □ Женщины

■ Мужчины □ Женщины



Источник: ТНПС 2011

Возрастная структура

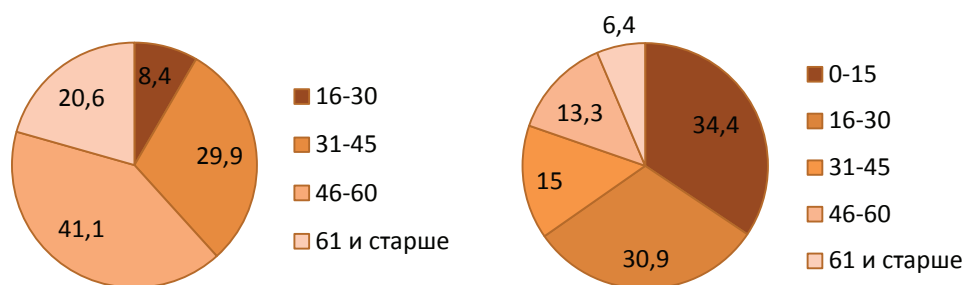
На рисунке 5 показана возрастная структура респондентов (с минимальным возрастом шестнадцать лет). Большая часть респондентов (71%) были в возрасте между 31 и 60 годами, а 21% – в возрасте 61 и старше.

В возрастной структуре всех членов домохозяйств (рис. 5) процент самой старшей группы (старше 60) очень мал – 6%, в то время как группа детей младше шестнадцати лет довольно большая и составляет 34%. Эти цифры напоминают возрастное распределение в Таджикистане, где часть населения старше 60 составляет 5%, а самая младшая возрастная группа (0-17 лет) – 42% (база данных TransMonEE 2012).

Рисунок 5: Возрастная структура, в процентах

Респонденты, N=1503

Все члены домохозяйства, N=9608



Источник: ТНПС 2011

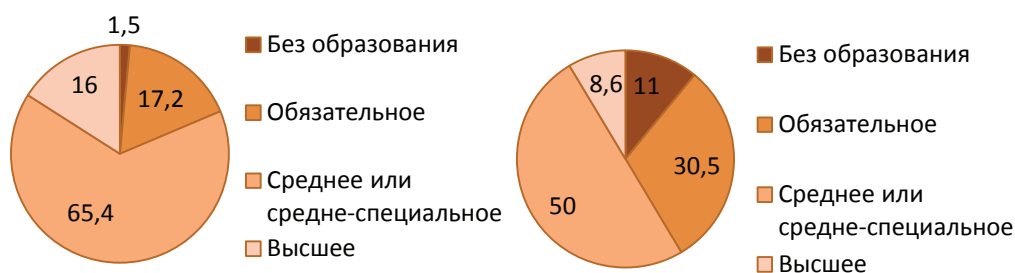
Образование и этничность

Распределение респондентов и всех членов домохозяйств по образованию и национальности можно увидеть на рисунках 6 и 7. Большинство респондентов имеют оконченное среднее или среднее специальное образование, 16% получили высшее образование, и у менее 2% образование отсутствует. Высшее образование чаще встречается у мужчин, чем у женщин: 8% женщин и 23% мужчин получили высшее образование.

Рисунок 6: Образование, в процентах

Респонденты, N=1503

Все члены домохозяйства, N=8087

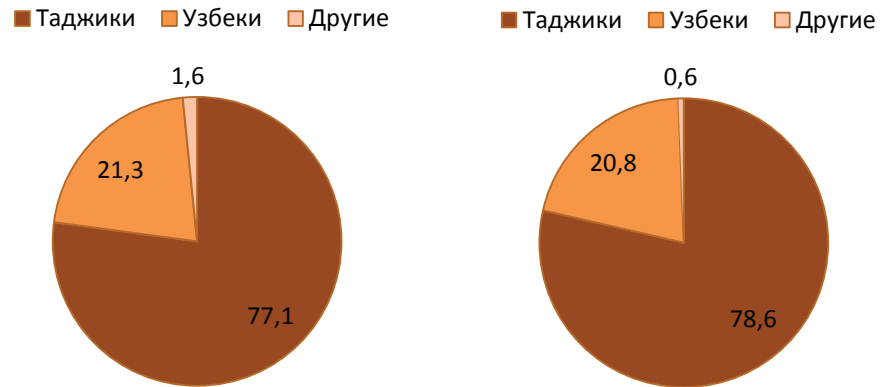


Источник: ТНПС 2011

Рисунок 7: Этническая принадлежность, в процентах

Респонденты, N=1503

Все члены домохозяйства, N=9608



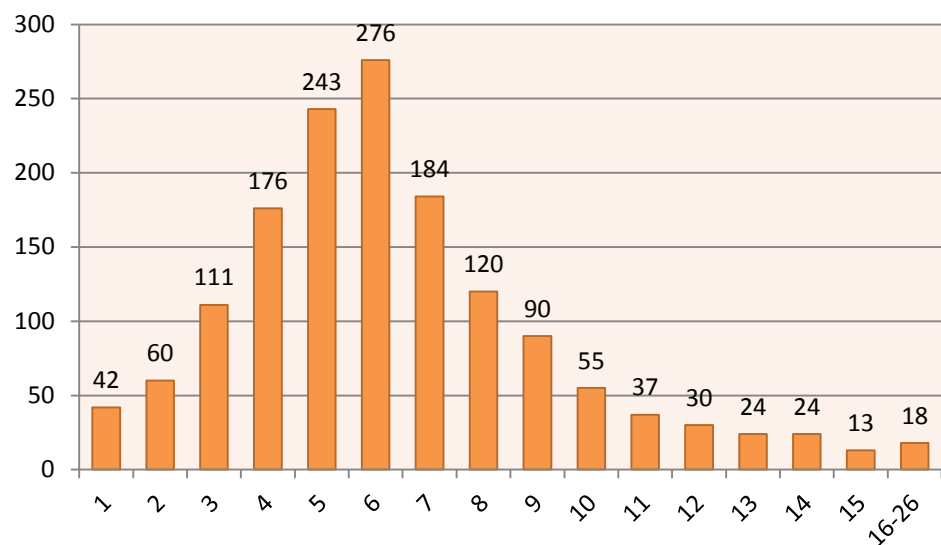
Источник: THPS 2011

В этническом плане большинство респондентов – таджики (77%); вторая по численности этническая группа – узбеки (21%). Такие пропорции сохраняются в выборке всех членов домохозяйств. Это соотношение отображает этническое распределение в Таджикистане, где 80% населения – таджики, а 15% – узбеки.

Размер семьи

Размер семьи сильно варьируется по всей выборке от 1 до 26 человек (рис. 8), при этом средний размер домохозяйства составляет 6,4 человек. Эти цифры соответствуют показателю среднего размера домохозяйства, который соглас-

Рисунок 8: Размер домохозяйства, N=1503



Источник: THPS 2011

но данным Агентства по статистике в Таджикистане составляет 6,3 человек. Средний и медианный брачный возраст всех опрошенных женщин составляет 20,2 и 20 лет соответственно. Примерно у 58% женщин в возрасте от 15 до 49 лет есть по меньшей мере один ребенок (рис. 9).

Рисунок 9: «Сколько у вас детей?» Ответы женщин от 15 до 49 лет, N=2691



Источник: THPS 2011

Миграционный опыт домохозяйств

Трудовая миграция

Со времени обретения независимости Таджикистан является страной с очень высоким уровнем миграции. Согласно официальным данным в период между 1998 и 2012 годами из-за эмиграции население страны сократилось на 2% (База данных TransMONEE 2012). Однако официальные данные отображают информацию только о зарегистрированных мигрантах и не учитывают трудовых мигрантов, которые уезжают на короткий срок и возвращаются домой после работы за границей.

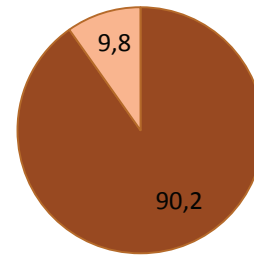
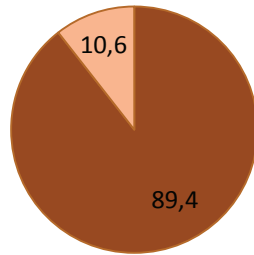
Данные THPS 2011 содержат историю международной трудовой миграции после распада Советского Союза. Из всех членов опрошенных домохозяйств, старше 16 лет и проживающих на данный момент в Таджикистане 10% хотя бы раз пребывали за границей в качестве трудовых мигрантов в период с 1991 по 2011 год (рис. 10). Процент мигрантов среди респондентов за этот период времени был не намного выше (11%).

Рисунок 10: Миграционный опыт, в процентах

Респонденты, N=1503

Все члены домохозяйства, N=6303

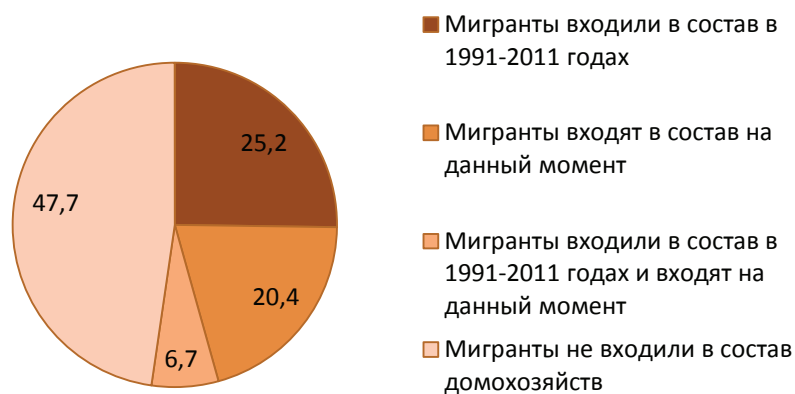
- Не уезжали за границу с момента обретения Таджикистаном независимости в 1991 году
- Имели миграционный опыт в 1991-2011 годах
- Не уезжали за границу с момента обретения Таджикистаном независимости в 1991 году
- Имели миграционный опыт в 1991-2011 годах



Источник: THPS 2011

В состав тридцати процентов домохозяйств входил по меньшей мере один трудовой мигрант в период с 1991 по 2011 год. Пятая часть домохозяйств (20%) указали, что как минимум один член их семьи находился за рубежом на момент проведения опроса. Другими словами, каждое второе домохозяйство в Таджикистане (51%) вовлечено или было вовлечено в трудовую миграцию, с тех пор как Таджикистан провозгласил независимость (рис. 11).

Рисунок 11: Опыт международной трудовой миграции домохозяйств с 1991 по 2011 год, N=1503, в процентах



Источник: THPS 2011

Масштабы
и тенденции
миграции

Сравнение уровня международной трудовой миграции в 2007, 2009 и 2011 годах демонстрирует рост количества эмигрантов из Таджикистана. В таблицах 3 и 4 предоставлены данные о миграционных передвижениях членов домохозяйств за последние годы. В таблицу 3 включены только те мигранты, которые находились дома на момент проведения опроса, но уезжали на заработки во время миграционного сезона того же года. В таблице 4 учтены также те члены домохозяйств, которые находились в отъезде во время полевого этапа исследования. Обе таблицы показывают, что в большинстве семей трудовым мигрантом является только один член домохозяйства. Однако данные указывают на общую тенденцию увеличения числа домохозяйств, имеющих в своем составе больше одного мигранта. Таким образом, за последние годы не только все больше домохозяйств становятся вовлеченными в трудовую миграцию, но одновременно с этим растет количество трудовых мигрантов приходящихся на одну семью.

Таблица 3: Количество мигрантов в домохозяйствах, в процентах

	2007	2009	2011
Нет мигрантов	89.75	87.69	84.76
1	8.38	10.11	11.44
2	1.53	1.80	3.19
3+	0.33	0.40	0.60

Источник: THPS 2011

Таблица 4: Количество мигрантов в домохозяйствах (включая членов домохозяйств старше 16 лет, находящихся в отъезде), в процентах

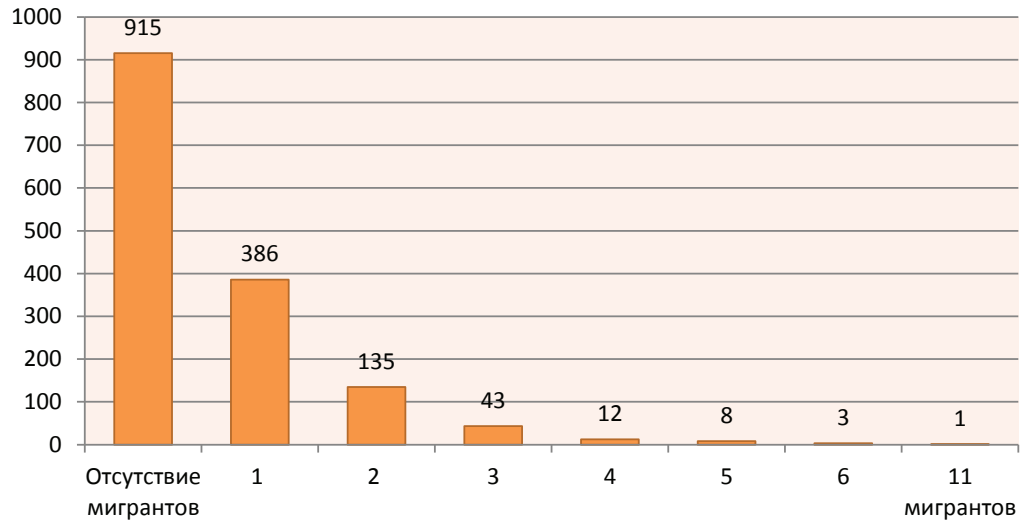
	2007	2009	2011
Нет мигрантов	85.23	79.77	60.88
1	11.51	14.9	25.68
2	2.33	3.53	8.98
3+	0.94	1.81	4.46

Источник: THPS 2011

Количество
мигрантов в
домохозяйстве

Выборка содержит 606 человек которые проживали за рубежом на момент проведения опроса. На рисунке 12 показано количество мигрантов (вернувшихся домой и продолжавших работать за рубежом) в одном домохозяйстве в 2011 году. Число членов семьи, имеющих миграционный опыт, варьируется от 1 до 11 человек.

Рисунок 12: Количество международных мигрантов в домохозяйстве в 2011 году



Источник: TNPS 2011

Характеристика мигрантов

Демографические характеристики, выбор города назначения и перевод денежных средств мигрантами в 2011 году рассмотрены в таблице 5. Средний возраст мигрантов, которые вернулись домой, составлял 31,6 года, а тех, кто по-прежнему проживал за границей на момент проведения опроса, – 28,9 лет. В основном трудовыми мигрантами становятся мужчины. Опрос показал, что почти все мигранты уезжают на заработки в Россию, из них две трети выбирают столицу – Москву. В целом, трудовые мигранты из Таджикистана переезжают в промышленные районы России. Помимо Москвы, среди мигрантов популярны такие города как Екатеринбург, Санкт-Петербург, Иркутск и Краснодар. Опрос подтвердил ключевое значение денежных переводов трудовых мигрантов для благосостояния их семей в Таджикистане: 99% мигрантов, вернувшихся домой в 2011 году, и 78% тех, кто до сих пор проживает за границей, высылали домой деньги.

Образование мигрантов

Большинство мигрантов в выборке TNPS, которые находились за рубежом на момент проведения опроса, имеют среднее общее образование, при этом 14% получили среднее специальное, а 9% – высшее образование (рис. 13).

Образовательный уровень мигрантов, вернувшихся домой на момент проведения опроса, был немного выше, чем уровень тех, кто по-прежнему пребывал за границей (рис. 14).

Рабочий статус до переезда

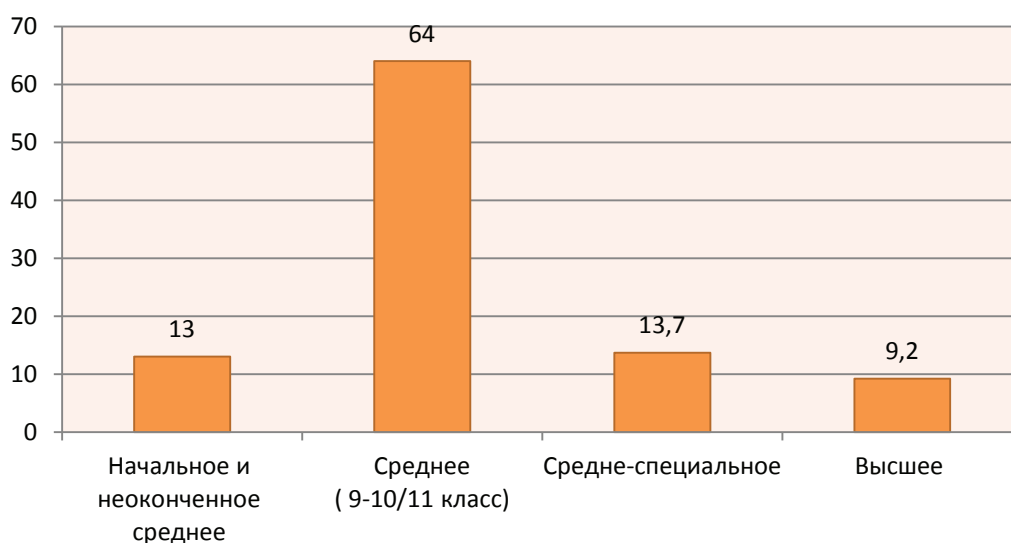
Две трети мигрантов, проживающих за границей на момент проведения опроса, были безработными до переезда (рис. 15). Это говорит о том, что значительная часть людей, которые искали работу в Таджикистане, выбрали миграцию, поскольку в родной стране не было возможностей трудоустройства.

Таблица 5: Демографические характеристики, город назначения и денежные переводы, в процентах

	2011 (вернувшиеся мигранты), N=296	2011 (мигранты, находящиеся в отъезде), N=606
Средний возраст	31.6	28.9
Процент женщин	5.1	13.4
Выбор места назначения:		
Россия (Москва)	58.5	64.9
Россия (Другие города)	40.9	34.2
Включая:		
Екатеринбург	7.1	3.8
Санкт-Петербург	4.7	7.4
Иркутск	3.7	2.8
Краснодар	3	1.5
Тюмень	2.7	1.3
Магнитогорск	0.9	1.8
Новосибирск	1.4	0.7
Рязань	1.4	0.5
Самара	1	1.7
Другие города России	15.2	12.8
Другие страны	0.7	1
Высылали деньги	99.3	78.4

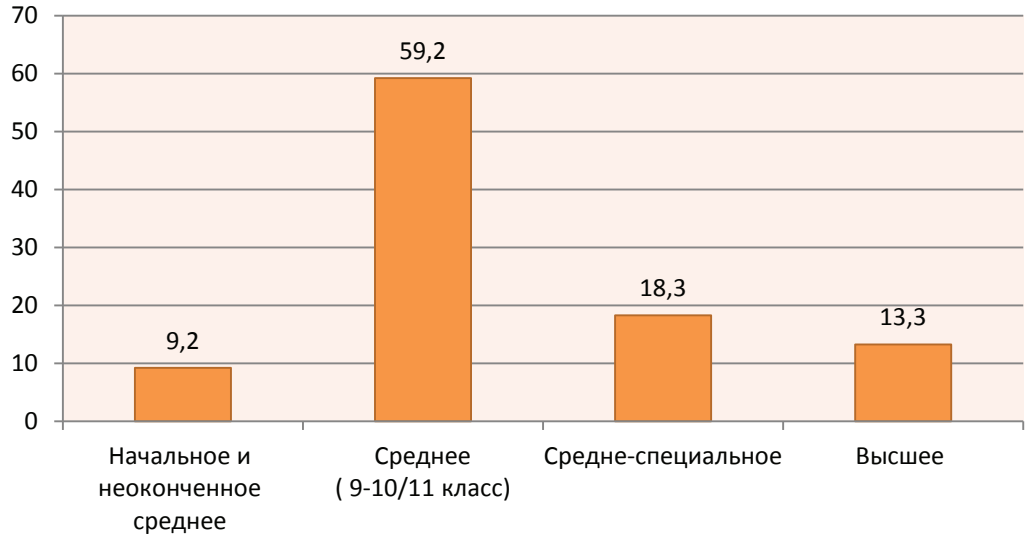
Источник: THPS 2011

Рисунок 13: Образование трудовых мигрантов, проживающих за границей на момент проведения опроса, N=606, в процентах



Источник: THPS 2011

Рисунок 14: Образование членов семьи, работавших за границей с 1991 по 2011 год и вернувшихся домой на момент проведения опроса, N=618, в процентах

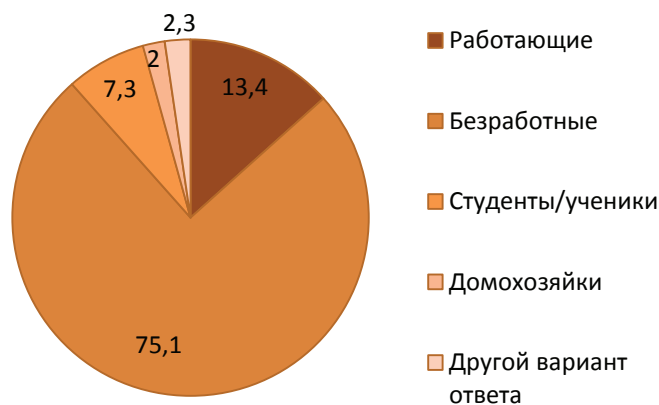


Источник: THPS 2011

Причины возвращения

Исследование главных причин возвращения в Таджикистан показало, что большинство трудовых мигрантов намеревались переехать лишь временно и вернулись домой по окончании сезонной работы. Некоторые мигранты возвращались домой, когда заканчивалось их разрешение на пребывание, или удавалось накопить необходимую сумму денег. Наряду с этим, для очень многих мигрантов семейные причины или же тоска по дому стали решающими

Рисунок 15: Рабочий статус до переезда, N=606 (мигранты, проживающие за границей на момент проведения опроса), в процентах



Источник: THPS 2011

причинами для возвращения. Другим мигрантам приходилось возвращаться, потому что не удавалось получить разрешение на работу или пребывание, или же они были попросту высланы из страны (рис. 16).

Рисунок 16: Главная причина возвращения в Таджикистан, N=618 (мигранты, работавшие за границей в 1991-2011 годах и вернувшиеся домой на момент проведения опроса), в процентах

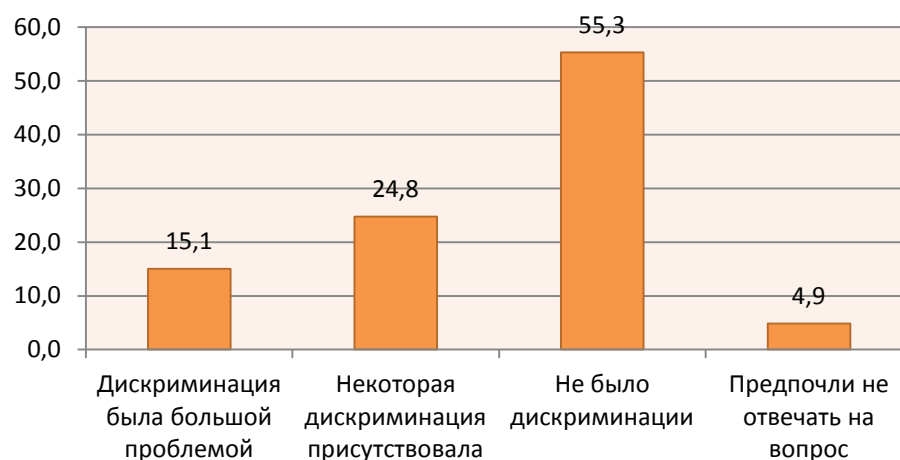


Источник: THPS 2011

Дискриминация

Многие СМИ и общественные организации сообщают о том, что трудовые мигранты в России подвергаются дискриминации и эксплуатации (Human Rights Watch 2009). Согласно данным THPS, примерно одна четверть мигрантов, работающих в России в период между 1991 и 2011 годами, чувствовала некоторую дискриминацию, а для 15% дискриминация стала большой проблемой (рис. 17). Эти результаты соответствуют заявлениям нескольких организаций по вопросам мигрантов, которые призывают к лучшей защите человеческих прав трудовых мигрантов в России. А. Данцер (Danzer, 2013a) также документирует повышение дискриминации и агрессии по отношению к мигрантам во время глобального финансового кризиса.

Рисунок 17: «Испытывали ли Вы этническую или национальную дискриминацию?» N=618 (мигранты, работавшие за границей в 1991-2011 годах и вернувшиеся домой на момент проведения опроса), в процентах



Источник: THPS 2011

Празднование свадеб, миграция и демонстративное потребление

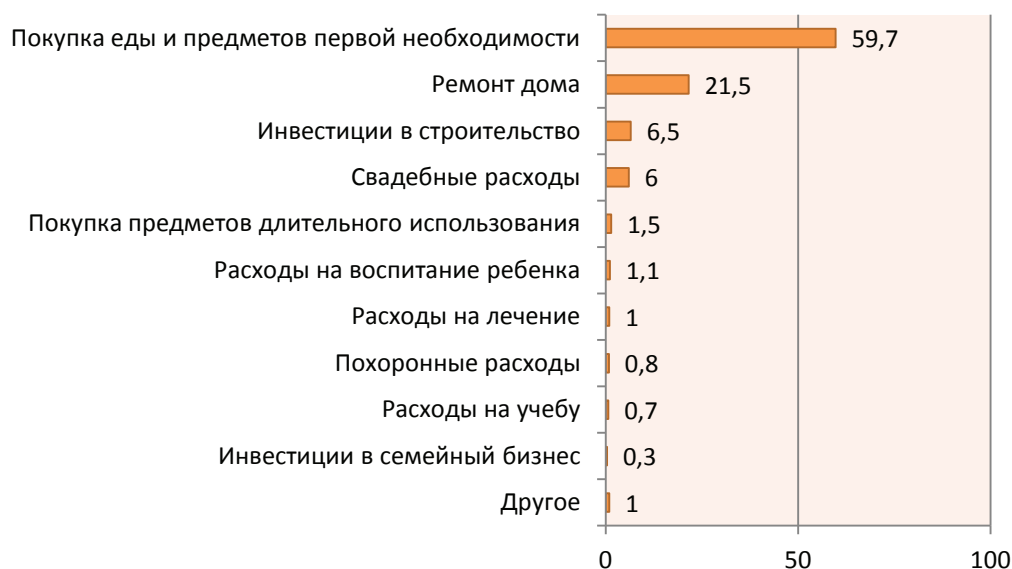
Используя панельные данные TLSS 2007 и 2009 годов, а также данные THPS 2011, А. Данцер (Danzer, 2013b) исследует последствия политических решений, направленных на снижение уровня демонстративного потребления среди бедных домохозяйств, с целью повышения их благосостояния путем увеличения расходов на продукты питания, здоровье и образование. Случай Таджикистана отлично подходит для такого анализа, поскольку в 2008 году президент страны издал новый закон, запрещающий и контролирующий сверхэкстравагантные свадебные торжества. Официальной целью введения этого закона была борьба с бедностью.

Используя подход *difference-in-differences*, А. Данцер (Danzer, 2013b) анализирует, насколько потребительское поведение домохозяйств соответствует новому закону, а также каким образом принятие закона отразилось на трудовой миграции населения. Полученные данные свидетельствуют о том, что соблюдение закона зависит от уровня благосостояния семьи и способов финансирования свадьбы. Богатые и очень бедные домохозяйства не изменили свои расходы на проведение свадебных мероприятий, в то время как домохозяйства среднего класса сократили свадебные расходы. Этот неожиданный результат можно объяснить, рассмотрев доходные стратегии потенциальных женихов, которые по традиции берут на себя расходы на организацию свадьбы. Молодые мужчины из бедных домохозяйств и домохозяйств среднего класса вынуждены мигрировать за границу, чтобы заработать средства на организацию свадьбы. По словам мигрантов финансирование свадьбы занимает четвертое место среди самых важных причин для работы за границей (рис. 18). Каждый пятый мигрант мужского пола младше тридцати лет называет свадебные расходы главной причиной миграции.

Если новый закон сократил «финансовую разницу» между реальным доходом домохозяйства и ресурсами необходимыми для празднования свадьбы, мужчины из домохозяйств со средним доходом могут позволить себе сократить время пребывания за границей за счёт организации менее роскошной свадьбы. Подобное решение вполне понятно, принимая во внимание значительные миграционные расходы. Стоимость поездки из Таджикистана в Россию и обратно может составить треть среднестатистических свадебных затрат, не говоря о моральном ущербе, связанном с ранее упомянутым высоким уровнем агрессии в принимающем обществе и дискриминации мигрантов. В то же время молодым мужчинам из самых бедных слоев таджикского общества не хватает средств на празднование даже скромной свадьбы, поэтому им приходится уезжать на заработки за границу. Молодые мужчины со сред-

ним доходом составляют единственную группу, в которой снизился уровень миграции и пребывания за границей после принятия нового закона. При том, что свадебные расходы в целом несколько сократились после принятия закона, последствия его принятия мало отразились на жизни самых бедных домохозяйств. Это означает, что желаемый результат достигнут не был: нет оснований утверждать, что домохозяйства сокращают свадебные расходы для того, чтобы потратить больше на продукты питания или здоровье. Фактически, домохозяйства, организовывающие свадьбы в соответствии с новым законом, сократили свой домашний бюджет настолько, насколько сократились их свадебные расходы. Эти результаты указывают на то, что власти до конца не продумывают издаваемые ими законы, которые на первый взгляд кажутся оправданными, но не учитывают реальные процессы в стране.

Рисунок 18: Планы по использованию денег, заработанных во время последней поездки, N=618 (мигранты, вернувшиеся в 1991-2011 годах), в процентах



Источник: THPS 2011

Последствия роста цен на хлопок в 2011 году

Хотя многие развивающиеся страны включены в глобальные производственные цепочки, о влиянии колебаний цен мирового рынка на жизнь бедного населения известно не так много. В 2011 году цены на хлопок выросли больше чем в два раза из-за сильной засухи в Китае, который является самым крупным производителем и потребителем хлопка в мире. В результате, Китай более чем удвоил импорт хлопка и тем самым вызвал дефицит на мировых рынках. А. Данцер и Р. Грундке (Danzer, Grundke, 2013) проанализировали рынки труда в сельском секторе и последствия скачка рыночных цен для произво-

дителей хлопка в Таджикистане. Поскольку Таджикистан является производителем сырьевого товара, рост цен на хлопок связан с повышением заработка работников сельскохозяйственного сектора, задействованных в посеве и сборе хлопка. В основном хлопок собирают женщины, поэтому повышение цен на хлопок имеет разное значение для мужчин и женщин в Таджикистане. Сборщики хлопка являются либо наемными работниками на больших хлопковых фермах, которые были лишь незначительно реструктурированы после приватизации бывших советских государственных хлопковых ферм, либо работают на частных фермах (деханские хозяйства), которые часто объединяются в кооперативы. Обе группы хлопковых производителей сталкиваются с монопсонистическим рынком в виде районных хлопкоочистительных фабрик. Они являются единственным покупателем хлопка в регионе, поскольку, во-первых, длительная транспортировка ухудшает качество сырого хлопка, а, во-вторых, местные власти оказывают давление на производителей. Ввиду этого, А. Данцер и Р. Грундке (Danzer, Grundke, 2013) поднимают вопрос, действительно ли наемным работникам выгодно повышение мировых цен на хлопок, и если да, то в каком секторе выгоднее работать: на больших фермах, получая заработную плату, или на маленьких фермах с условием разделения урожая. Принимая во внимание изменение цен на хлопок на протяжении времени, а также пригодность отдельных регионов для выращивания урожая, было установлено, что занятость и заработок женщин в сельском хозяйстве значительно увеличились, в то время как на доходах мужчин повышение цен на хлопок не отразилось. Анализ продемонстрировал, что большие фермы получили ренту от скачка цен на хлопок, в то время как маленькие фермы распределили доход между местными работниками. Последние, возможно, таким образом хотели обеспечить себе трудовые кадры, спрос на которые существенно возрос, поскольку территория для посева хлопка сильно увеличилась во время повышения цен.

В отличие от мелких ферм, большие фермы часто могут положиться на политические связи, чтобы во время урожая заполучить в качестве работников студентов университетов и школьников. Хотя самые бедные работники в Таджикистане и извлекли наибольшую выгоду от повышения цен на хлопок, результаты исследования также свидетельствуют о том, что производители хлопка и их семьи не защищены от внезапных падений мировых цен на хлопок.

Итоги и прикладное значение

Таджикистан – самая бедная страна среди всех стран-преемниц Советского Союза, занимающая первое место в мире как страна-получатель денежных переводов. За последние годы в состав более чем одной четверти домохозяйств Таджикистана входил по меньшей мере один международный

мигрант. Большую долю трудовых мигрантов составляют мужчины, преимущественно переезжающие на заработки в Россию и занимающиеся низкоквалифицированной работой в строительном секторе, торговле и сфере услуг. В то же время, многие домохозяйства в Таджикистане, особенно самые бедные, зависят от денежных переводов, присылаемых им из-за границы. Это делает семьи мигрантов зависимыми от экономического развития главной страны-назначения – России.

Официальные данные не могут в полной мере отследить миграционный опыт таджикских домохозяйств, поскольку в них имеются записи лишь о зарегистрированных эмигрантах, в то время как предполагается, что большинство международных мигрантов из Центральной Азии временно уезжают на заработки, а не переезжают на постоянное место жительства. Чтобы восполнить этот информационный пробел, осенью 2011 года было проведено обследование домохозяйств Таджикистана (THPS 2011), в ходе которого были повторно опрошены домохозяйства, принимавшие участие в обследовании уровня жизни в Таджикистане (TLSS) в 2007 и 2009 годах. Таким образом, удалось создать уникальную базу панельных данных о миграции и денежных переводах, которая позволяет проанализировать среднесрочные последствия мирового финансового кризиса 2009 года.

Опрос показал, что уровень миграции в Таджикистане увеличился с 2007 по 2011 г.: повысилось как количество домохозяйств, в которые входят мигранты так и количество членов домохозяйств, которые уехали за границу с целью заработка. Социально-демографический портрет трудовых мигрантов из Таджикистана в 2011 году указывает на то, что большинство мигрантов являются мужчинами, которые уезжают в большие города России, такие как Москва, Екатеринбург и Санкт-Петербург. Поскольку две трети мигрантов, проживающих за границей во время проведения опроса, были безработными до переезда, можно предположить, что значительная часть людей, не нашедших работу в Таджикистане, выбирают миграцию, как возможность трудоустройства. Вне сомнения, денежные переводы играют главную роль в миграционном процессе. Почти все мигранты, которые вернулись домой в 2011 году, посылали деньги своим семьям, как и 78% мигрантов, проживающих за границей на момент проведения опроса.

Согласно СМИ и общественным организациям, таджикские трудовые мигранты в России все чаще подвергаются дискриминации и эксплуатации. Это подтверждается и результатами опроса. Примерно одна четверть мигрантов, работающих в России в период с 1991 по 2011 год, испытывали дискриминацию по этническому (национальному) признаку, а для 15% дискриминация была большой проблемой. Более того, дискриминация и агрессивное поведение по отношению к мигрантам повысились во время мирового финансового кризиса в 2009 году.

Хотя трудовая миграция часто связана с препятствиями и опасностями для таджикских граждан, правительство Таджикистана, похоже, всячески поощряет

экспорт труда как средство поддержания экономики. Скорее мало усилий было приложено, чтобы создать в стране рабочие места и построить эффективную экономическую систему. Тем не менее, борьба с бедностью имеет высокую политическую значимость. В этом контексте, президент Таджикистана издал в 2008 году закон, запрещающий и контролирующий празднования сверхэкстравагантных свадеб. Результаты THPS говорят о том, что соблюдение закона зависит от уровня благосостояния домохозяйства и способов финансирования свадьбы. Богатые и очень бедные домохозяйства почти не изменили свои свадебные расходы, при этом домохозяйства со средним достатком склонны придерживаться закона и понижать расходы на организацию свадебных мероприятий.

Подобная тенденция имеет место, поскольку молодые люди из бедных домохозяйств и домохозяйств со средним достатком вынуждены мигрировать за границу, чтобы профинансировать свою свадьбу. Если мужчины из семей со средним доходом могут позволить себе сократить период нахождения за границей путем более скромного празднования свадьбы, молодые люди из самых бедных слоев общества не находят достаточно средств, чтобы сыграть даже самую маленькую свадьбу и вынуждены зарабатывать деньги за границей. В итоге, мужчины со средним достатком принадлежат к единственной группе, способной значительно снизить уровень и длительность миграции, после вступления закона в силу. Таким образом, закон не принес желаемых результатов, поскольку данные не дают оснований утверждать, что домохозяйства сократили свои свадебные расходы, для того, чтобы сэкономить деньги и потратить их, например, на продукты питания или здоровье.

Одна из наиболее непривилегированных групп на таджикском рынке труда – работники хлопкового сектора. В 2011 году цены на хлопок выросли больше чем в два раза из-за сильной засухи в Китае. Данные THPS показывают, что заработные платы работников сельскохозяйственного сектора повысились в результате скачка мировых цен на хлопок. Если от повышения цен на хлопок на мировом рынке выиграли бедные работники в Таджикистане, примерно такое же понижение цен на мировом рынке могло бы вызвать огромные социальные затраты в стране. Потому в политических кругах Таджикистана идет обсуждение, являются ли пошлины на экспорт или субсидии на хлопок полезными политическими инструментами, способными стабилизировать цены производителя на фермах. Можно также предположить, что из-за снижения цен на хлопок маленькие частные фермы могли бы вместо хлопка выращивать пшеницу или другие зерновые, смягчив, таким образом, негативные последствия падения цен. В свете последних данных самой адекватной стратегией по снижению риска колебаний цен на хлопок стало бы повышение числа частных домохозяйств в сельскохозяйственном производстве и предоставление частным фермерам свободы выбора сельскохозяйственных культур.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Abdulloev, I., I. N. Gang, J. Landon-Lane (2012). Migration as a Substitute for Informal Activities: Evidence from Tajikistan, *Research in Labor Economics*, Vol. 34, 205–227.
- Buckley, C., E.T. Hofmann (2012). Are Remittances an Effective Mechanism for Development? Evidence from Tajikistan, 1999-2007. *The Journal of Development Studies*, Vol. 48, 1121-1138.
- Danzer, A.M. (2013a). How did migrants fare during the global financial crisis? Evidence on discrimination and harassment in Russia. Mimeo.
- Danzer, A.M. (2013b). Can Anti-Poverty Policies Reduce Conspicuous Consumption? Evidence from Wedding Expenditures in Tajikistan. Mimeo.
- Danzer, A.M., R. Grundke (2013). Export price shocks and rural labor markets: The case of cotton in Tajikistan. Mimeo.
- Danzer, A.M., O. Ivaschenko (2010). Migration Patterns in a Remittances Dependent Economy: Evidence from Tajikistan during the Global Financial Crisis, *Migration Letters*, Vol. 7, No. 2, 190–202.
- Human Rights Watch (2009). Are You Happy to Cheat Us? Exploitation of Migrant Construction Workers in Russia. Available at: <http://www.refworld.org/docid/499139bf2.html>.
- Kumo, K. (2012). Tajik Labor Migrants and Their Remittances: Is Tajik Migration Pro-Poor?, *Post-Communist Economies*, Vol. 24, No. 1, pp. 87–109.
- LSMS (1999). Living Standards Survey 1999. <http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/279>, retrieved on 16.11.2013.
- LSMS (2003). Living Standards Survey 2003. <http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/278>, retrieved on 16.11.2013.
- Nakamuro, M. (2010). School attendance and migrant remittances in transition economies: the case of Albania and Tajikistan. *International Development Planning Review*, Vol. 32, No. 3/4, 333-361.
- THPS (2011). Tajikistan household panel survey. Institute for East and Southeast European Studies.
- TLSS (2007). Tajikistan Living Standards Measurement Survey 2007. <http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/72>, retrieved on 16.11.2013.
- TLSS (2009). Tajikistan Living Standards Measurement Survey 2009. <http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/73>, retrieved on 16.11.2013.
- TransMonEE (2012). Database, released in April 2012. Available at: <http://www.transmon-ee.org>, retrieved on 16.11.2013.
- World Bank (2012a). TLSS 2007, Basic Information Document. Available at: <http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/72/download/11528>, retrieved on 16.11.2013.
- World Bank (2012b). Tajikistan: From Recovery to a Sustainable Growth. Tajikistan Economic Update No.2. October 2012. The World Bank.
- World Bank (2013). Remittances Data. Available at: <http://go.worldbank.org/092X1CHHD0>, retrieved on 16.11.2013.

Данный буклет представляет данные обследования домохозяйств Таджикистана (THPS), которое было проведено в конце 2011 года. В ходе исследования были повторно опрошены домохозяйства, ранее принимавшие участие в панельном исследовании Всемирного Банка и UNICEF «Tajikistan Living Standards Measurement Survey» (TLSS) в 2007 и 2009 годах. Буклет предлагает краткий обзор основных характеристик респондентов, рассматривает миграционный опыт домохозяйств и представляет анализ некоторых аспектов связи миграции с тенденциями на рынке труда. В заключении предложены практические рекомендации, касающиеся проблем миграции, денежных переводов и рынка труда в Таджикистане.



**Institut für Ost- und
Südosteuropaforschung**
Institute for East and
Southeast European Studies

Landshuter Straße 4
D-93047 Regensburg
Telefon: (0941) 943 54 10
Telefax: (0941) 943 54 27
www.ios-regensburg.de